

Budapest, 2020. november 11.

**Címzett: Magyar Turisztikai Szövetség Alapítvány**

**Tárgy:** A Kormány által a pandémia második hullámára tekintettel elrendelt szigorításokról

Tekintettel arra, hogy a 2019. év végén megjelenő SARS-CoV-2 vírus (a továbbiakban: „Koronavírus”) által okozott világméretű járvány (pandémia) Magyarország területét ismételten, annak úgynevezett második hullámában súlyosan érinti,

Tekintettel továbbá arra, hogy Magyarország Kormánya a Koronavírus agresszív terjedése miatt 2020. november 3. napján [Magyarország Alaptörvényének](#) (a továbbiakban: „Alaptörvény”) 53. cikk (1) bekezdése alapján meghozott, [a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. \(XI. 3.\) Kormányrendelettel](#) 2020. november 4. napi hatállyal ismételten veszélyhelyzetet (a továbbiakban: „Veszélyhelyzet”) rendelt el Magyarország teljes területére,

Ügyvédi Irodánk a Magyar Turisztikai Szövetség Alapítványtól megkeresést kapott [a veszélyhelyzet idején alkalmazandó védelmi intézkedések második üteméről szóló 484/2020. \(XI. 10.\) Korm. rendelet](#) (a továbbiakban: „Kormányrendelet I.”) szabályainak ismertetésére vonatkozóan. Ennek megfelelően Irodánk az alábbi memorandumot készítette a nyilvánosan elérhető dokumentumok és a hivatalosan meghirdetett program alapján:

## **A. VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ**

Általánosságban elmondható, hogy a Veszélyhelyzet ismételt kihirdetése, azaz 2020. november 4. napja óta a magyar társadalom helyzetét és egészségének megőrzését illetően Magyarország Kormánya számos bejelentést és intézkedést tett, melyek fenntartása mellett a jelen állásfoglalásban értelmezett védelmi intézkedések meghozatala is szükségessége vált. Ezen – a korábbiakhoz képest egyértelműen szigorúbb és széleskörűbb - szabályok értelmezésében kíván a jelen összefoglaló segítséget nyújtani az alábbi témacsoportokra fókuszálva:

- I) a maszkviselés, a kijárási korlátozás és a közterületi viselkedés szabályai;
- II) a rendezvénytartás szabályai;
- III) a vendéglátó üzletekre vonatkozó védelmi intézkedések, az üzletekre vonatkozó védelmi intézkedések, a szálláshelyekre vonatkozó védelmi intézkedések, a szabadidős létesítményekre vonatkozó védelmi intézkedések;
- IV) az üzleten kívüli kereskedelmi tevékenység és a csomagküldő kereskedelem veszélyhelyzeti szabályai.

## **B. A MASZKVISELÉS, A KIJÁRÁSI KORLÁTOZÁS ÉS A KÖZTERÜLETI VISELKEDÉS SZABÁLYAI**

### 1. A maszkviselési szabályok szigorítása

A Kormányrendelet I. 1-2. §-a szigorítja [a járványügyi készültségi időszak védelmi intézkedéseiről szóló 431/2020. \(IX. 18.\) Korm. rendelet](#) értelmében, 2020. november 10-ig alkalmazott maszkviselési szabályokat, elsősorban a közterületen, illetve nyilvános helyen történő használat előírásával.

A jogalkotó a védelmi intézkedések betartásában továbbra is elsősorban az érintett intézmények, üzletek üzemeltetőjére (illetve annak alkalmazottjára) számít; mulasztás esetén a rendőrség bírsághoz, illetve bezárathatja az üzletet (intézményt).

Az ősszel fokozódó járványhelyzetre tekintettel a járványügyi készültségi időszak védelmi intézkedéseiről szóló 431/2020. (IX. 18.) Korm. rendelet 2020. szeptember 21. napjától széleskörű maszkviselési kötelezettséget vezetett be, illetve ezzel kapcsolatban az üzemeltető számára bizonyos kötelezettségeket írt elő. Egyrészt tekintettel arra, hogy a Kormányrendelet I. több helyszínt illetően most már egyenes megtiltja annak látogatását, illetve az ott történő tartózkodást, indokoltá vált a maszkviselési kötelezettséggel érintett üzletek, intézmények körének felülvizsgálata. Másrészt az eddig alapvetően zárt helyre vonatkozó maszkhasználati előírást a Kormányrendelet I. bizonyos közterületekre, illetve nyilvános helyekre is kiterjeszti.

Ennek megfelelően az eddigieknek megfelelően mindenki köteles

- az üzletben történő vásárlás, illetve az üzletben történő munkavégzés során;
- a bevásárlóközpont területén (az irodák, sportolás céljára szolgáló helyiségek és az üzemi helyiségek területének kivételével);
- [a kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 210/2009. \(IX. 29.\) Korm. rendelet](#) szerinti vendéglátó üzletben történő munkavégzés során, illetve vendégként való tartózkodás;
- a tömegközlekedési eszközön, valamint minden olyan helyiségben, amelyben tömegközlekedési eszközre várakoznak;
- az egészségügyi intézmények területén, valamint a szociális intézményekben az ellátottakkal való érintkezés, illetve a közösségi programok (közösségi terekben való tartózkodás) során;
- ügyfélfogadási időben a közigazgatási szerv ügyfelek részére nyitva álló területén; szintén ügyfélfogadási időben az egyetemes postai szolgáltató által vagy a postai közreműködők által üzemeltetett, az ügyélforgalom számára nyitva álló helyiségben, továbbá minden egyéb olyan helyiségben az ügyfélfogadási időben, amelyben ügyintézés céljából ügyfélfogadás zajlik, és a helyiségben (az ott foglalkoztatottakat is beleértve) rendszeresen 5 főnél többen tartózkodnak egy időben; és
- a közlekváltár és nyilvános magánlevéltár külső személyek számára látogatható területén

## PROVARIS – A MÁSODIK HULLÁM ELLENI INTÉZKEDÉSEK

maszkot viselni.

Új szabályként kerül bevezetésre, hogy a 10.000 főnél nagyobb lakónépességű települések polgármesterei (Budapesten a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület esetében a főpolgármester; egyebekben a kerületi polgármesterek) önkormányzati rendeletben meghatározhatnak a település belterületén olyan közterületeket, illetve nyilvános helyeket, ahol kötelező maszkot viselni. Ennek megfelelően a 10.000 fő vagy ennél kisebb lakónépességgel rendelkező településeken, illetve az említett nagyobb településeken és Budapesten önkormányzati rendelet hiányában, valamint az önkormányzati rendelet elfogadása esetén az önkormányzati rendelet által nem érintett közterületen, illetve nyilvános helyen<sup>1</sup> továbbra sem kötelező a maszk használata. Ugyancsak kivételt jelentenek a parkok, illetve a zöldterületek, valamint bármely terület esetén a sporttevékenység gyakorlása, amelynek időtartama alatt szintén nem kötelező a maszk használata.

A maszkviselés szabályai továbbra is csak nagykorúakra és 6. életévüket betöltött kiskorúakra vonatkoznak. Az alkalmazandó védőfelszerelés vonatkozásában a szabályozás nem változik, maszknak minősül az orvosi maszk, a munkavédelmi maszk, a textil vagy más anyagból készült maszk, amelyet mindenki köteles olyan módon viselni, hogy az az orrot és a száját folyamatosan elfedje.

Az érintett létesítmények üzemeltetői (illetve alkalmazottjuk) köteles a maszkviselést elmulasztó személyt a szabályok betartására felszólítani, illetve a felszólítás ellenére szabályszegőket a létesítmény látogatásából kizárni, és gondoskodni arról, hogy e személy a helyiséget, illetve a területet elhagyja. Az üzemeltető egyébként általánosan köteles intézkedni arról, hogy a szolgáltatást, illetve az intézményt igénybevevőkre vonatkozó szabályozásukban (pl. általános szerződési feltételek, házirend) a maszkviselést elmulasztó személyekkel szemben alkalmazható szankciók megtalálhatók legyenek.

Ezen, üzemeltetőkre vonatkozó előírások megszegése esetén a rendőrség – akár a Magyar Honvédség értesítése alapján – 100 000 forinttól 1 000 000 forintig terjedő bírságot szabhat ki, illetve a szálláshelyet legalább egy napra, legfeljebb egy év időtartamra ideiglenesen bezáráthatja, mely szankciók együttesen is alkalmazhatóak. Ezenfelül a pénzbírság, mint büntetés azonos napon több ellenőrzés alkalmával is alkalmazható. Mentésül az üzemeltető a szankció alkalmazásával szemben akkor, ha a szükséges intézkedéseket megtette a jogellenes helyzet felszámolása érdekében, így különösen, ha

- a jogsértő személyt felszólította távozásra; és
- azt követően, hogy a jogsértő személy a távozásra történő felszólításnak nem tett eleget, a rendőrséget értesítette.

Továbbá a maszkviselési kötelezettség megszegése a szabályszegő oldaláról a Kormányrendelet I. 23. § (1) bekezdése alapján szabálysértésnek minősül, amely esetében a pénzbírság legalacsonyabb összege ötezer forint, legmagasabb összege ötszázezer forint, míg a helyszíni bírság összege ötezer forinttól százötvenezer forintig, a szabálysértés ismételt elkövetése esetén kétszázezer forintig terjed [Kormányrendelet I. 22. § (1) bekezdése; 23. § (2) és (3) bekezdései].

---

<sup>1</sup> Nyilvános helynek tekintendő minden olyan hely, amely mindenki számára nyitva áll, ugyanakkor nem közterület.

## PROVARIS – A MÁSODIK HULLÁM ELLENI INTÉZKEDÉSEK

### 2. Kijárási tilalom és közterületi magatartási szabályok

A Kormányrendelet I. 3-4. §-a a nemrég bevezetett kijárási tilalmat kiterjeszti a 20:00 és 5:00 óra közötti időszakra, illetve szigorítja a kivételek igazolásának módját. E közben fontos kiemelni, hogy a munkavégzés, valamint a munkavégzéssel kapcsolatos oda-, illetve visszautazás nem esik tilalom alá – amennyiben az alkalmazott a szükséges igazolást be tudja mutatni.

Napszaktól függetlenül tilos közterületen, illetve nyilvános helyeken az emberek bármilyen okból történő csoportosulása, illetve gyülekezése.

A kijárási tilalom a Kormányrendelet I. értelmében azt jelenti, hogy 20:00 és 5:00 óra között mindenki köteles a lakóhelyén, a tartózkodási helyén vagy a szálláshelyén tartózkodni. Lakóhely és tartózkodási hely alatt a vonatkozó hatósági igazolvány (lakcímkártya) adatait tekinthetjük irányadónak. Speciális jogszabályi fogalom meghatározás hiányában szálláshelynek célszerű tekintenünk (a szálláshely-szolgáltatási jogszabályok szerint működő szolgáltatókon túl) minden olyan – akár magán-, akár közösségi működtetésű – helyet, ahol az érintett ideiglenesen megszáll.

Megengedett a lakóhely, a tartózkodási hely vagy a szálláshely elhagyása, illetve a közterületen történő tartózkodás 20:00 és 5:00 óra között, ha az

- munkavégzés céljából, valamint a munkavégzés helyére történő közlekedés céljából, valamint a munkavégzés helyéről a lakóhelyre, a tartózkodási helyre, illetve a szálláshelyre történő közlekedés céljából;
- versenyszerűen sportoló számára az edzésen vagy sportrendezvényen való részvétel céljából, valamint annak helyszínére történő oda- és az onnan való visszautazás céljából;
- kutyasétáltatás céljából (a lakóhely, a tartózkodási hely vagy a szálláshely 500 méteres körzetén belül); vagy
- egészségkárosodással, életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzet esetén, valamint életvédelmi céllal (pl. sürgősségi orvosi ellátás felkeresése céljából)

történik.

A Kormányrendelet pontosítja, hogy az alkalmazott (versenyszerű sportoló) hogyan tudja igazolni, hogy reá mégsem vonatkozik adott esetben a kijárási tilalom. A kormány a hivatalos honlapján közzéteszi azt a mintaokiratot, amely alapján a munkáltató elkészítheti munkavállaló számára a szükséges igazolást. A mintaokirat jelenleg [itt](#) található meg.

Kiterjesztő szabály hiányában álláspontunk szerint a jogalkotói szándékot is figyelembe véve a kivétel jelenleg csak a munkaviszonyban, illetve más, munkaviszonynak megfelelő jogviszonyban (pl.: közalkalmazott) foglalkoztatott személy esetében alkalmazható; megbízási és vállalkozói jogviszony esetében (illetve saját vállalkozás működtetése körében) nem. Többek között erre utal, hogy a mintaigazolás konzekvensen az „alkalmazott” (tehát nem önállóan tevékenykedő személy) fogalmát használja, illetve az igazolás kiállítására csak az adott személyt foglalkoztató személy, illetve szervezet jogosult kiállítani, egy vállalkozó „saját maga részére” nem. E körben a szabályozás a közeljövőben mindenképpen pontosításra esetleg kiegészítésre szorul.

## PROVARIS – A MÁSODIK HULLÁM ELLENI INTÉZKEDÉSEK

A nap bármelyik szakában tilos közterületen, illetve nyilvános helyeken<sup>2</sup> az emberek előre nem tervezett csoportosulása, illetve a meghatározott célból eltervezett gyülekezése – az egyéni szabadidős sporttevékenység gyakorlásának kivételével. (A rendelet nem határoz meg a létszámkövetelményeket, így tilalmazott akár 2 fő együttartózkodása is.) Ugyancsak tilos közterületen, nyilvános helyeken, valamint a sportpályákon a csapatsportok gyakorlása – a versenyszerűen sportolók számára tartott edzés és sportrendezvény kivételével.

A kijárási, illetve a csoportosulási-gyülekezési tilalom megsértése a Kormányrendelet I. 23. § (1) bekezdése alapján szabálysértésnek minősül, amely esetében a pénzbírság legalacsonyabb összege ötezer forint, legmagasabb összege ötszázezer forint, míg a helyszíni bírság összege ötezer forinttól százötvenezer forintig, a szabálysértés ismételt elkövetése esetén kétszázezer forintig terjed [Kormányrendelet I. 22. § (1) bekezdése; 23. § (2) és (3) bekezdései].

### **C. A RENDEZVÉNYTARTÁS SZABÁLYAI**

Rendezvények, gyűlések, sportesemények
<p><b>Rendezvények:</b> A Kormányrendelet I. 5-6. §-a alapján tilos</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- csoportosulás, gyülekezés nyilvános helyen;</li><li>- rendezvényt, valamint gyűlést szervezni, illetve tartani;</li><li>- rendezvény, illetve gyűlés helyszínén tartózkodni;</li><li>- sportrendezvényen nézőként tartózkodni;</li><li>- közterületen, a nyilvános helyen, valamint a sportpályákon csapatsportok – különösen a labdarúgás, a jégkorong, a kézilabda, a kosárlabda, a röplabda – gyakorlása.</li></ul>
<p>Látható tehát, hogy a Kormányrendelet I. a korábbiakhoz hasonlóan gyülekezési tilalmat vezetett be</p>
<p><b>A rendezvények vonatkozásában a Kormányrendelet I. külön értelmező szabályokat állapít meg, így rendezvénynek minősül különösen</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) a rendszeresen vagy meghatározott alkalomból, illetve időpontban tartott, nyilvános, valamint nem nyilvános, válogatott lemezbemutató vagy élő előadás útján nyújtott zeneszolgáltatást főszolgáltatásként nyújtó esemény;</li><li>b) a kulturális esemény;</li><li>c) a sportesemény;</li><li>d) a magánrendezvény;</li><li>e) a karácsonyi vásár.</li></ul>
<p><b>Nem minősül rendezvénynek, tehát a megtartásának tilalma alól felmentést ad a Kormányrendelet I. 5. § (4) bekezdése:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) vallási közösségek szertartása;</li><li>b) online módon közvetített kulturális esemény vagy élő előadás útján nyújtott zeneszolgáltatás, ha a kulturális esemény vagy az élő előadás útján nyújtott zeneszolgáltatás helyszínén kizárólag a fellépők és a lebonyolításhoz elengedhetetlenül szükséges technikai személyzet tartózkodik.</li></ul>

<sup>2</sup> A nyilvános hely fogalmát l. az előző l. ábrájában.

**A Kormányrendelet I. 24. § a) pontja külön definíciót alkot a kulturális eseményre, így:**  
„a személyes művészi teljesítményt igénylő vagy kulturális szolgáltatást nyújtó, közönség jelenlétében zajló nyilvános rendezvény.”

**Sportolás, sportrendezvény – kizárólag egyénileg vagy versenyszerűen sportolók esetén:**

1. Közterületen, a nyilvános helyen, illetve a szabadtéri sportpályákon az egyéni szabadidős sporttevékenység – különösen futás, gyaloglás, kerékpározás – gyakorlása megengedett, azonban a csapatsportok gyakorlása nem [ld. ehhez a B) pontot].

2. Versenyszerűen sportolók számára tartott edzés és sportrendezvény tartható csapatsport esetében is. A [sportról szóló 2004. évi I. törvény](#) 1. § (3) bekezdése alapján „*versenyszerűen sportoló (a továbbiakban: versenyző): az a természetes személy, aki a sportszövetség által kiírt, szervezett vagy engedélyezett versenyeken, vagy versenyrendszerben vesz részt. A versenyző vagy amatőr vagy hivatásos sportoló.*”

Hivatásos sportoló az a versenyző, aki jövedelemszerzési céllal foglalkozásszerűen folytat sporttevékenységet. Minden más versenyző amatőr sportolónak minősül.

3. A fenti sportrendezvény kizárólag nézők nélkül tartható meg, így értelmezésünk alapján azon csak olyan személyek vehetnek részt, akik valamilyen formában a verseny szervezéséhez, illetve a versenyzőkhöz vagy egyesületükhöz (klubjukhoz) kötődnek, így munkájukat végzik.

**Magánrendezvények:**

**Családi esemény, egyéb magánrendezvény:** abban az esetben tartható meg, ha azon az egy időben jelenlévők száma nem haladja meg a 10 főt.

**Temetés:** abban az esetben tartható meg, ha a jelenlévők száma nem haladhatja meg az 50 főt

**Esküvők:** a házasságkötésnél kizárólag

- a) a szertartás vezetője, illetve az anyakönyvezető;
  - b) a házasulók;
  - c) a házasulók tanúi;
  - d) a házasulók szülei, nagyszülei;
  - e) a házasulók testvérei;
  - f) a házasulók gyermekei
- lehetnek jelen.

A fentiekből következik, hogy az esküvő után megtartott családi rendezvény legfeljebb 10 fővel tartható meg.

**Védelmi intézkedés betartásának felelőssége:** a védelmi intézkedések betartásáról a rendezvény szervezője, illetve a rendezvény helyszínénél szolgáló intézmény vagy helyiség üzemeltetője köteles gondoskodni.

A korábbi szabályozástól eltérően a rendőrségen túl a Magyar Honvédség is közreműködhet a szabályok betartásában azzal, hogy a jelen fejezet szerint a szálláshelyen való jogosulatlan tartózkodás megszegése a Kormányrendelet I. 23. § (1) bekezdése alapján szabálysértésnek minősül és a pénzbírság legalacsonyabb összege ötezer forint, legmagasabb összege ötszázezer forint, míg a helyszíni bírság összege ötezer forinttól százötvenezer forintig, a

szabálysértés ismételt elkövetése esetén kétszázezer forintig terjed [Kormányrendelet I. 22. § (1) bekezdése; 23. § (2) és (3) bekezdései].

Amennyiben a tartózkodási tilalom kötelezettségének megszegését észleli a rendőrség – akár a Magyar Honvédség értesítése alapján -, úgy a szabálysértővel szembeni fenti eljáráson túl 100 000 forinttól 1 000 000 forintig terjedő bírságot szabhat ki, illetve a rendezvény helyszínéül szolgáló intézményt vagy helyiséget legalább egy napra, legfeljebb egy év időtartamra ideiglenesen bezárathatja, mely szankciók együttesen is alkalmazhatóak. Ezenfelül a pénzbírság, mint büntetés azonos napon több ellenőrzés alkalmával is alkalmazható.

Mentesül a rendezvény szervezője, illetve a rendezvény helyszínéül szolgáló intézmény vagy helyiség üzemeltetője a szankció alkalmazásával szemben akkor, ha a szükséges intézkedéseket megtette a jogellenes helyzet felszámolása érdekében, így különösen, ha

- a jogsértő személyt felszólította távozásra; és
- azt követően, hogy a jogsértő személy a távozásra történő felszólításnak nem tett eleget, a rendőrséget értesítette.

#### **D. A VENDÉGLÁTÓ ÜZLETEKRE VONATKOZÓ VÉDELMI INTÉZKEDÉSEK, AZ ÜZLETEKRE VONATKOZÓ VÉDELMI INTÉZKEDÉSEK, A SZÁLLÁSHELYEKRE VONATKOZÓ VÉDELMI INTÉZKEDÉSEK, A SZABADIDŐS LÉTESÍTMÉNYEKRE VONATKOZÓ VÉDELMI INTÉZKEDÉSEK**

##### 1. A vendéglátó üzletekre vonatkozó védelmi intézkedések

A Kormányrendelet I. 8. §-a határozza meg azokat a szabályokat, melyek a vendéglátó üzletekre vonatkoznak. A Kormányrendelet I. a vendéglátó üzlet fogalmát nem adja meg, azonban a jelen összefoglaló B) pontjában, a maszkviselés szabályai alatt arra utal, hogy a vendéglátó üzletet – maszkviselési szempontból - [a kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 210/2009. \(IX. 29.\) Korm. rendelet](#) alapján szükséges meghatározni.

A fentiek alapján azt a következtetést vonhatjuk le, hogy a vendéglátó üzletekre vonatkozó általános intézkedéseket [a kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 210/2009. \(IX. 29.\) Korm. rendelet](#) alapján vendéglátó üzletnek minősülő üzletekre szükséges alkalmazni.

Az általános szabály az, hogy vendéglátó üzletben – az ott foglalkoztatott kivételével – a tartózkodás nem megengedett azzal a kivétellel, hogy az elvitelre alkalmas ételek kiadása és szállítása érdekében szükséges időtartam erejéig lehet az üzletben tartózkodni. Így tehát a tartózkodáshoz szükséges, hogy a vendég elvitelre alkalmas ételt rendeljen és csak addig tartózkodjon az üzletben, amíg annak kiadása és szállítása miatt indokolt. Ez a szabály gyakorlatilag megegyezik a – már hatályon kívül helyezett - a kijárási korlátozásról szóló 71/2020. (III. 27.) Korm. rendelet, valamint a védelmi intézkedésekről szóló 168/2020. (IV. 30.) Korm. rendelet szabályaival, valamint némi eltéréssel a fővárosi védelmi intézkedésekről szóló 211/2020. (V. 16.) Korm. rendelet szabályaival.

A jelen fejezetben fent ismertetett tilalom alól kivételt képez:

- a munkahelyi étterem, illetve munkahelyi büfé;

## PROVARIS – A MÁSODIK HULLÁM ELLENI INTÉZKEDÉSEK

- a szálláshelyen található étterem, illetve bár, feltéve, hogy ott kizárólagosan az adott szálláshely vendégeit szolgálják ki (e kontextusban tehát szükséges feltétel, hogy a vendég a szálláshely vendége is legyen egyúttal);
- a köznevelési intézmény, valamint a szakképző intézmény menzája, valamint büféje, ha ott kizárólagosan a nevelési, oktatási intézmény dolgozóját, illetve a nevelési, oktatási intézmény tanulóját szolgálják ki,
- az egészségügyi intézmény étterme, illetve büféje.

Látható tehát a szabályozásból az a szándék, hogy – a néhány fenti kivételről eltekintve – a vendéglátó üzletben vendég csak meghatározott célból és csak korlátozott ideig tartózkodhasson, tehát értelmezésünk szerint – a néhány fenti kivételről eltekintve – a helyben fogyasztó vagy meghatározott időkereten túl az üzletben tartózkodó vendég jelenléte mindenképpen a tilalom alá esik. A szabályok betartásáról a vendéglátó üzlet üzemeltetője, illetve vezetője köteles gondoskodni.

A korábbi szabályozástól eltérően a rendőrségen túl a Magyar Honvédség is közreműködhet a szabályok betartásában azzal, hogy a jelen fejezet általános szabályának megszegése a Kormányrendelet I. 23. § (1) bekezdése alapján szabálysértésnek minősül és a pénzbírság legalacsonyabb összege ötezer forint, legmagasabb összege ötszázezer forint, míg a helyszíni bírság összege ötezer forinttól százötvenezer forintig, a szabálysértés ismételt elkövetése esetén kétszázezer forintig terjed [Kormányrendelet I. 22. § (1) bekezdése; 23. § (2) és (3) bekezdései].

Fontos kiemelni, hogy – szemben a lent bemutatott D.2 ponttal – a vendéglátó üzlet vonatkozásában nincsen előírt zárva tartás, tehát az az egyébként irányadó nyitvatartási időben nyitva lehet azzal, hogy a vendégek – a B) pontnak megfelelő kijárási korlátozás miatt – nem lehetnek jelen, azonban munkavégzés céljából látogatható. Álláspontunk szerint ezzel a Kormányrendelet I. lehetővé teszi, hogy például ételszállítással foglalkozó személy a vendéglátó üzletből 20:00 órát követően – az egyéb szabályok betartása mellett – az ételt a megrendelőnek kiszállítsa.

### 2. Az üzletekre vonatkozó védelmi intézkedések

A Kormányrendelet I. 9. §-a határozza meg azokat a szabályokat, melyek az üzletekre vonatkoznak. A Kormányrendelet I. az üzlet fogalmát nem adja meg, azonban a jelen D) fejezet 2. pontjának szabályai nem alkalmazhatóak a fenti 1. pontra, tekintettel arra, hogy a Kormányrendelet I. 9. § (4) bekezdése alapján a vendéglátó üzlet nem minősül üzletnek.

Általános szabályként érvényesül, hogy sem üzletben, sem lottózóban, sem nemzeti dohányboltban nem megengedett a 19:00 és az 5:00 közötti tartózkodás az ott foglalkoztatott személyek ide nem értésével. Ezenfelül előírja a Kormányrendelet I., hogy az üzletek, lottózók és nemzeti dohányboltok is kötelesek zárva tartani a 19:00 és az 5:00 közötti időszakban [Kormányrendelet I. 9. § (1) és (2) bekezdései].

A nyitvatartási korlátozás alól felmentést a gyógyszertárak, illetve az üzemanyag-töltő-állomások kaptak a Kormányrendelet I. 9. § (3) bekezdése alapján.

Az üzlet fogalma [a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény](#) 2. § 27. pontja alapján: *„kereskedelmi tevékenység folytatása céljából létesített vagy használt épület, illetve önálló rendeltetési egységet képező épületrész, helyiség, ideértve az elsődlegesen raktározás, tárolás célját szolgáló olyan épületet vagy épületrészt is, amelyben kereskedelmi tevékenységet folytatnak”*



## PROVARIS – A MÁSODIK HULLÁM ELLENI INTÉZKEDÉSEK

A lottózót a Kormányrendelet 14. § b) pontja kifejezetten így definiálja: „*lottózó: a szerencsejáték-felügyelet által engedélyezett lottójáték és totófogadás értékesítésére szolgáló helyiség*”

Összességében látható a fentiek alapján, hogy – két kivételtől eltekintve – általános zárva tartást ír elő a 19:00 és az 5:00 közötti időszakban a Kormányrendelet I. az üzletek vonatkozásában azzal, hogy ezen időszakon kívül azok – a gyülekezési korlátozások, a B) pont szerinti maszkviselés és egyéb korlátozó intézkedések megatartásával - nyitva lehetnek és vendéget, illetve ügyfelet fogadhatnak. A szabályok betartásáról az üzlet, a lottózó, a nemzeti dohánybolt, a gyógyszertár, illetve az üzemanyagtöltő állomás üzemeltetője, illetve vezetője köteles gondoskodni.

A korábbi szabályozástól eltérően a rendőrségen túl a Magyar Honvédség is közreműködhet a szabályok betartásában azzal, hogy a jelen fejezet szerint az üzletben való 19:00 és az 5:00 közötti időszakban való tartózkodás megszegése a Kormányrendelet I. 23. § (1) bekezdése alapján szabálysértésnek minősül és a pénzbírság legalacsonyabb összege ötezer forint, legmagasabb összege ötszázezer forint, míg a helyszíni bírság összege ötezer forinttól százötvenezer forintig, a szabálysértés ismételt elkövetése esetén kétszázezer forintig terjed [Kormányrendelet I. 22. § (1) bekezdése; 23. § (2) és (3) bekezdései].

Amennyiben a zárva tartási kötelezettség megszegését észleli a rendőrség – akár a Magyar Honvédség értesítése alapján -, úgy a szabálysértővel szembeni fenti eljárásnál 100 000 forinttól 1 000 000 forintig terjedő bírságot szabhat ki, illetve a helyiséget, üzletet legalább egy napra, legfeljebb egy év időtartamra ideiglenesen bezárathatja, mely szankciók együttesen is alkalmazhatóak. Ezenfelül a pénzbírság, mint büntetés azonos napon több ellenőrzés alkalmával is alkalmazható.

Mentesül az üzlet, illetve lottózó vagy nemzeti dohánybolt üzemeltetője, illetve vezetője a szankció alkalmazásával szemben akkor, ha a szükséges intézkedéseket megtette a jogellenes helyzet felszámolása érdekében, így különösen, ha

- a jogsértő személyt felszólította távozásra; és
- azt követően, hogy a jogsértő személy a távozásra történő felszólításnak nem tett eleget, a rendőrséget értesítette.

### 3. A szálláshelyekre vonatkozó intézkedések

A Kormányrendelet I. 10. §-a határozza meg azokat a szabályokat, melyek a szálláshelyekre vonatkoznak. A Kormányrendelet I. a szálláshely fogalmát nem adja meg, a Kormányrendelet I. preambuluma kifejezetten a szállodákat nevesíti ekként: „*A szállodák turistákat nem, csak üzleti, gazdasági vagy oktatási célból érkezett vendégeket fogadhatnak.*”

A fenti ellentmondás feloldása érdekében mindenképpen szükséges a jogalkotó szándékának pontosítása, annak hiányában Irodánk a szálláshely<sup>3</sup> kiterjesztő értelmezését tekinti irányadónak,

---

<sup>3</sup> a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 2. § 22. pontja: „*szálláshely: szálláshely-szolgáltatás folytatása céljából létesített vagy használt épület, önálló rendeltetési egységet képező épületrész vagy terület, valamint szálláshely-szolgáltatás folytatása céljából, bérbeadás keretében hasznosított, a víziközelkedésről szóló 2000. évi XLII. törvény 87. § 29a. pontja szerinti nyaralóhajó,*”

## PROVARIS – A MÁSODIK HULLÁM ELLENI INTÉZKEDÉSEK

így általánosan, valamennyi szálláshelyre (ideértve a magánszálláshelyeket<sup>4</sup> és az egyéb szálláshelyeket<sup>5</sup> is) vonatkozóan értelmezzük a jelen pont szerinti rendelkezéseket, összhangban a Kormányrendelet I. összességéből következtethető, egyértelműen szigorító jogalkotói szándékkal.

Általános szabály, hogy a szálláshelyen – az ott foglalkoztatottak kivétel – tilos tartózkodni. A tartózkodás ezenfelül megengedett azok számára is, azok üzleti, gazdasági, illetve oktatási tevékenység céljából érkeztek a szálláshelyre, valamint a Magyar Honvédség, illetve a rendvédelmi szervek állományába tartozó, szolgálati feladatok ellátása érdekében elhelyezett személyeknek, továbbá a kirendelt egészségügyi dolgozók számára.

Nem tartalmaz a Kormányrendelet I. arra vonatkozóan pontosítást, hogy mit tekint kifejezetten üzleti, gazdasági, illetve oktatási tevékenység céljából való tartózkodásnak, ennek feloldása – a szálláshely fogalmának egyértelműsítése mellett – mindenképpen indokolt.

Fontos ugyanakkor kiemelni azt, hogy egy – jelen pont szerinti – szabályosan a szálláshelyen tartózkodó személy a D.1. pontban bemutatottaknak megfelelően szabályszerűen, a Kormányrendelet I. előírásainak megfelelően tartózkodhat a szálláshelyen található étteremben, illetve bárban [Kormányrendelet I. 8. § (3) bekezdés b) pont].

Összességében látható a fentiek alapján, hogy a szálláshelyekre vonatkozó védelmi intézkedések szabályozása két tekintetben is pontosításra, kiegészítésre szorul a jogalkotó részéről, azonban – csekély kivételről eltekintve - általános tartózkodási tilalmat ír elő. A szabályok betartásáról a szálláshely üzemeltetője, illetve vezetője köteles gondoskodni.

A korábbi szabályozástól eltérően a rendőrségen túl a Magyar Honvédség is közreműködhet a szabályok betartásában azzal, hogy a jelen fejezet szerint a szálláshelyen való jogosulatlan tartózkodás megszegése a Kormányrendelet I. 23. § (1) bekezdése alapján szabálysértésnek minősül és a pénzbírság legalacsonyabb összege ötezer forint, legmagasabb összege ötszázezer forint, míg a helyszíni bírság összege ötezer forinttól százötvenezer forintig, a szabálysértés ismételt elkövetése esetén kétszázezer forintig terjed [Kormányrendelet I. 22. § (1) bekezdése; 23. § (2) és (3) bekezdései].

Amennyiben a tartózkodási tilalom kötelezettségének megszegését észleli a rendőrség – akár a Magyar Honvédség értesítése alapján -, úgy a szabálysértővel szembeni fenti eljárás után 100 000 forinttól 1 000 000 forintig terjedő bírságot szabhat ki, illetve a szálláshelyet legalább egy napra, legfeljebb egy év időtartamra ideiglenesen bezárathatja, mely szankciók együttesen is alkalmazhatóak. Ezenfelül a pénzbírság, mint büntetés azonos napon több ellenőrzés alkalmával is alkalmazható.

---

<sup>4</sup> a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 2. § 39. pontja: „*magánszálláshely: az a nem kizárólag szálláshely-szolgáltatás folytatása céljából, magánszemély vagy egyéni vállalkozó által hasznosított lakás vagy üdülő, illetve azok egy lehatárolt részének és hozzátartozó területének hasznosítása, ahol a szobák száma legfeljebb nyolc, és az ágyak száma legfeljebb tizenhat,*”

<sup>5</sup> a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 2. § 40. pontja: „*nem kizárólag szálláshely-szolgáltatás folytatása céljából létesített épületben, de szálláshely-szolgáltatási céllal és nem magánszemély vagy nem egyéni vállalkozó által hasznosított, önálló rendeltetési egységet képező épületrész, ahol az egy szobában található ágyak külön-külön is hasznosításra kerülhetnek, illetve a szobák száma legfeljebb huszonöt, és az ágyak száma legfeljebb száz.*”

## PROVARIS – A MÁSODIK HULLÁM ELLENI INTÉZKEDÉSEK

Mentesül a szálláshely üzemeltetője, illetve vezetője a szankció alkalmazásával szemben akkor, ha a szükséges intézkedéseket megtette a jogellenes helyzet felszámolása érdekében, így különösen, ha

- a jogsértő személyt felszólította távozásra; és
- azt követően, hogy a jogsértő személy a távozásra történő felszólításnak nem tett eleget, a rendőrséget értesítette.

### 4. A szabadidős létesítményekre vonatkozó védelmi intézkedések

A Kormányrendelet I 12. §-a alapján tilos az alábbi helyszíneket látogatni és ott tartózkodni:

- i. az előadó-művészet valamennyi ágának fellépése céljából megtartott esemény, függetlenül annak nyilvánosságától (így különösen színház, tánc-, zeneművészet, cirkusz); b) mozi;
- ii. edző- és fitnessterem;
- iii. uszoda;
- iv. közfürdő;
- v. jégpálya;
- vi. állatkert, vadaspark;
- vii. kalandpark, vidámpark;
- viii. játszóház
- ix. muzeális intézmény;
- x. nyilvános könyvtári ellátást biztosító intézmény;
- xi. kép- és hangarchívum;
- xii. közművelődési intézmény;
- xiii. közösségi színtér;
- xiv. integrált kulturális intézmény.

A fenti intézményekben foglalkoztatottakra – hasonlóan a jelen állásfoglalás D.1., D.2. és D.3 pontjaihoz - a tilalom nem vonatkozik.

A szálláshelyen jogszerűen tartózkodó vendég a szálláshelyen található fenti helyszíneket nem látogathatja. A szálláshelyen kialakított fenti helyszíneket a szálláshely üzemeltetője köteles zárva tartani. A szálláshely fogalmát a Kormányrendelet I 12. §-a sem adja, így arra vonatkozóan a fenti, D.3. pont szerinti értelmezést tekintjük irányadónak.

A jégpályák, az uszodák, az edző- és fitnesstermek és a sportlétesítmények a versenyszerűen sportolók számára edzésen vagy sportrendezvényen való részvétel céljából látogathatóak. A versenyszerűen sportolók fogalma tekintetében a jelen állásfoglalás C. pontja az irányadó.

Összegzésképpen megállapítható tehát, hogy a Kormányrendelet I különbséget tesz a szálláshelyen kialakított Kormányrendelet I. 12. § (1) szerinti létesítmények és a szálláshellyel össze nem függő létesítmények nyitvatartása között. Előbbi esetben azokat a szálláshely üzemeltetője köteles zárva tartani, míg utóbbi esetében felmentést ad a jogalkotó azzal, hogy az a versenyszerűen sportolók számára edzésen vagy sportrendezvényen való részvétel céljából látogatható. A korlátozások betartásáról a helyszín üzemeltetője, illetve vezetője köteles gondoskodni.

A korábbi szabályozástól eltérően a rendőrségen túl a Magyar Honvédség is közreműködhet a szabályok betartásában azzal, hogy a jelen fejezet szerint helyszínen való jogosulatlan

## PROVARIS – A MÁSODIK HULLÁM ELLENI INTÉZKEDÉSEK

tartózkodás megszegése a Kormányrendelet I. 23. § (1) bekezdése alapján szabálysértésnek minősül és a pénzbírság legalacsonyabb összege ötezer forint, legmagasabb összege ötszázezer forint, míg a helyszíni bírság összege ötezer forinttól százötvenezer forintig, a szabálysértés ismételt elkövetése esetén kétszázezer forintig terjed [Kormányrendelet I. 22. § (1) bekezdése; 23. § (2) és (3) bekezdései].

Amennyiben a tartózkodási tilalom kötelezettségének megszegését észleli a rendőrség – akár a Magyar Honvédség értesítése alapján -, úgy a szabálysértővel szembeni fenti eljárásnál 100 000 forintra, legfeljebb 1 000 000 forintra terjedő bírságot szabhat ki, illetve a létesítményt vagy helyszínt legalább egy napra, legfeljebb egy év időtartamra ideiglenesen bezárathatja, mely szankciók együttesen is alkalmazhatóak. Ezenfelül a pénzbírság, mint büntetés azonos napon több ellenőrzés alkalmával is alkalmazható.

Mentesül a létesítmény, illetve helyszín üzemeltetője, illetve vezetője a szankció alkalmazásával szemben akkor, ha a szükséges intézkedéseket megtette a jogellenes helyzet felszámolása érdekében, így különösen, ha

- a jogsértő személyt felszólította távozásra; és
- azt követően, hogy a jogsértő személy a távozásra történő felszólításnak nem tett eleget, a rendőrséget értesítette.

### **E. AZ ÜZLETEN KÍVÜLI KERESKEDELMI TEVÉKENYSÉG ÉS A CSOMAGKÜLDŐ KERESKEDELEM VESZÉLYHELYZETI SZABÁLYAI**

#### 1. Üzleten kívüli kereskedelmi tevékenység és a csomagküldő kereskedelem

A Kormány a Koronavírus tavaszi, első hullámának kezelése során meghozott intézkedéséhez hasonlóan jelenlegi második Veszélyhelyzet során is könnyítéseket rendelt el az üzleten kívüli kereskedelmi tevékenység folytatásának megkönnyítése érdekében.

Lényeges könnyítés, hogy a [kereskedelemlről szóló 2005. évi CLXIV. törvényben](#) (továbbiakban: „**Kertv.**”) előírt adminisztrációs terhek alól mentesítse az ilyen kereskedelmi tevékenységet végzőket és tevékenységüket hatósági (az illetékes jegyzőhöz történő) bejelentés és nyilvántartásba vétel nélkül végezhessek. E mentesülést a Kormányrendelet I. azonban nem feltétel nélkül, hanem kizárólag a napi fogyasztási cikket forgalmazóval és vendéglátó üzlettel fennálló szerződés esetén adja meg, amelyből következik, hogy e kereskedelmi tevékenység kizárólag napi fogyasztási cikkekre és a vendéglátó üzlet által előállított, forgalmazott termékekre (jellemzően melegétel) vonatkozik. A Kormányrendelet I. 15. § (6) bekezdése ezt megerősíti és kizárólag a fenti termékekkel történő kereskedelemre mentesít a bejelentési és nyilvántartásba vételi kötelezettség alól.

További könnyítés, hogy maga a napi fogyasztási cikket értékesítő üzlet és a vendéglátó üzlet is bejelentés és nyilvántartásba vétel nélkül végezhet üzleten kívüli kereskedelmi tevékenységet (pl. tipikusan étel házhozszállítást), azaz, ha eddig ilyen tevékenységet nem végzett, akkor tevékenységi körét adminisztrációs terhek nélkül bővítheti az üzleten kívüli kereskedelemmel. Hasonlóan a fentiekhez a lakossági csomagküldő kereskedelem is bejelentés és nyilvántartásba vétel nélkül végezhető.

A járványügyi helyzet kezelése érdekében tett intézkedésekkel összeegyeztethetetlen lenne, ha a termékbemutatók céljából szervezett utazás és rendezvény a fentiek szerinti nem bejelentett

## PROVARIS – A MÁSODIK HULLÁM ELLENI INTÉZKEDÉSEK

és nyilvántartásba nem vett üzleten kívüli kereskedelmi tevékenységek keretében megengedhető lenne. Következésképpen a bejelentés alól mentesített üzleten kívüli tevékenységek nem irányulhatnak termékbemutatók céljából történő rendezvények, vagy utazások szervezésére; a Kormányrendelet I. szerinti könnyítések tehát nem használhatók fel termékbemutatók céljából történő utazások és rendezvények szervezésére.

A Kormányrendelet I. 16. §-a igen lényeges könnyítést jelent [a személygépkocsival díj ellenében végzett közúti személyszállításról szóló 176/2015. \(VII. 7.\) Korm. rendelet](#) alapján személyszállítási szolgáltatást végzők (így például taxik, személygépjárművel történő személyszállítók) részére, hogy az egyébként rájuk irányadó személyszállítási kormányrendeletet, illetve az önkormányzatok által megalkotott rendeleteket nem kell alkalmazni, ha a vendéglátó üzletnek, vagy a napi fogyasztási cikket árusító üzletnek végeznek fuvarozást. A Kormányrendelet I. gyakorlatilag megnyitja a személygépkocsival díj ellenében személyszállítást végzők részére azt az utat, hogy a fenti termékek kiszállításában az egyébként rájuk irányadó jogszabályokban foglalt kötelezettségek teljesítése nélkül részt vehessenek. A Kormány nyilvánvaló célja ezzel az, hogy a személyszállítás forgalmának jelentős lecsökkenését kompenzálja azáltal, hogy a taxisok (személyfuvarozók) is futárszolgáltatásokat végezhetnek.

Ugyan a Kormányrendelet I. kifejezetten nem említi, de abból levezethető és a jogalkotó feltehető céljával is összhangban áll, hogy a kijárási tilalom nem vonatkozik a taxisokra, ha futárszolgáltatási tevékenységet végeznek, hiszen e tevékenységük munkavégzésnek tekinthető.

Fontos ugyanakkor arra felhívni a figyelmet, hogy a futárszolgáltatási tevékenység végzéséhez szükséges a napi fogyasztási cikket árusító üzlettel, illetve a vendéglátó üzlettel kötött szerződés megléte. E szerződés szolgálhat a munkavégzés igazolására futárszolgáltatási tevékenység végzése esetén, ugyanakkor javasoljuk, hogy a szerződő vendéglátó és napi fogyasztási cikket értékesítő üzlet egy külön igazolást is állítson ki a személyszállító részére igazolva azt, hogy az adott konkrét napon a személyszállító az üzlet részére munkát végez.

\*\*\*

**A fenti memorandum nem minősül konkrét jogi tanácsnak, arra hivatkozni esetleges jogvitában, illetve bármely jogügylet vagy hatósági, peres, nemperes eljárások során nem lehet. A jelen memorandumban szereplő egyes példákat a megrendelő kérésére mutattuk be, azok nem konkrét eseteket takarnak, pusztán példálózó jelleggel kerültek bemutatásra.**

**A fenti memorandum tájékoztató és figyelemfelhívó céllal született, a konkrét egyedi esetekben az esetek részletes ismerete feltétlenül szükséges azok megválaszolásához.**

**Amennyiben további kérdése van a fentiekkel kapcsolatban vagy azokkal összefüggésben, abban az esetben kérjük, keresse bizalommal az Irodánkat az alábbi elérhetőségek valamelyikén:**

Telefon: +36 70 605 1000; +36 30 622 8504

E-mail: [info@provaris.hu](mailto:info@provaris.hu); [bagdi.aron@provaris.hu](mailto:bagdi.aron@provaris.hu)

Web: [www.provaris.hu](http://www.provaris.hu)